



Territorio y turismo a través de los actores locales. El caso de Larouco (Galicia, noroeste de la Península Ibérica)¹

Elena De Uña-Álvarez²; Montserrat Villarino-Pérez³; M^a Carmen Cuquejo Bello⁴

Recibido: 10 de julio del 2016 / Enviado a evaluar: 22 de julio del 2016 / Aceptado: 24 de mayo del 2017

Resumen. Larouco es un territorio transfronterizo de interior, localizado entre el sur de Galicia (España) y el norte de Portugal. En Galicia, forma parte de una zona rural a revitalizar caracterizada por la recesión demográfica y el retroceso de la actividad agraria. Conocer las opiniones y expectativas de los actores clave respecto a los valores y el potencial del territorio es indispensable para fomentar su sostenibilidad. Con esta finalidad, explorando las posibilidades del desarrollo del turismo, especialmente en la naturaleza, han sido realizadas 28 entrevistas utilizando un cuestionario-guía. Los resultados expresan la percepción del contexto socio-económico, la definición de los valores del territorio, y las ideas de los actores clave sobre la potencial contribución del turismo a la mejora del territorio.

Palabras clave: Rural de interior; montaña; turismo de naturaleza; actores clave.

[en] Territory and tourism through the local actors. The case of Larouco (Galicia, Northwest of Iberian Peninsula).

Abstract. Larouco is an inland cross-border territory located between the South of Galicia (Spain) and the North of Portugal. In Galicia represent a rural space to revitalize that is characterized by the demographic crisis and the decay of the agrarian activity. The knowledge of the perception and opinion of their key actors regarding the territory values and potential is essential to promote their sustainability. According to this objective and taking account the possibilities for the tourism development, 28 interviews were realized using a guide-questionnaire. The results show the perception of the socioeconomic context, as well the definition of the territorial values, and the ideas on the contribution of tourism, specially the nature-based tourism, to the territorial engagement.

Key words: Rural inland; mountain; nature tourism; key actors.

¹ El desarrollo de este trabajo está relacionado con el proyecto CSO 2013-41374-R “Reconversión, revalorización y reinención de espacios turísticos interiores de España. Análisis de casos y formulación de estrategias ante la crisis” financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad de España.

² Departamento de Historia, Arte y Geografía. Universidad de Vigo.
E-mail: edeuna@uvigo.es

³ Departamento de Geografía. Universidad de Santiago de Compostela.

⁴ Departamento de Historia, Arte y Geografía. Universidad de Vigo.

[fr] Territoire et tourisme par les acteurs locaux. Le cas du Larouco (Galicia, nord-ouest de la Péninsule Ibérique).

Résumé. Larouco est un territoire de l'intérieur, en bordure, situé entre le sud de la Galice (Espagne) et le nord du Portugal. En Galice, fait partie d'une zone rurale à revitaliser caractérisée par la recension démographique et le recul de l'activité agricole. Connaître les vues et les attentes des acteurs clés à l'égard des valeurs et le potentiel du territoire est indispensable pour promouvoir stratégies soutenables. À cette fin, explorer les possibilités de développement du tourisme, en particulier dans la nature, ont été effectués 28 entretiens en utilisant un questionnaire-guide. Les résultats expriment la perception du contexte socio-économique, la définition des valeurs du territoire, et les idées des acteurs clés sur la contribution potentielle du tourisme à l'amélioration du territoire.

Mots clé: Rural de l'intérieur; montagne; tourisme de nature; acteurs clés.

Cómo citar. De Uña-Álvarez, E., Villarino-Pérez, M. y Cuquejo Bello, M.C. (2017): Territorio y Turismo a través de los actores locales. El caso de Larouco (Galicia, noroeste de la Península Ibérica). *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 37(2), 349-370.

Sumario. 1. Introducción. 2. Territorios intermedios: espacio de contrastes. 3. Área de estudio: Región Metropolitana de Rosario. 4. Contrastes en los territorios intermedios de la Región Metropolitana de Rosario. 4.1. Corredor sur: Nuevas demandas sobre el paisaje fluvial metropolitano. 4.2. Corredor oeste: El acelerado incremento de nuevas urbanizaciones en el territorio de la RMR. 5. Conclusiones. 6. Bibliografía.

1. Introducción

El territorio integra un grupo de elementos inseparables conectado a diversas percepciones e ideas del mundo (Santos, 2000) que evoluciona ligado a su entorno inmediato, próximo y lejano (Uitermark, 2015). La dinámica de los procesos territoriales responde a la interacción global-local en los ámbitos de la cultura, la sociedad y la gobernanza (Castells, 2005). En el mundo contemporáneo, los procesos de mayor importancia son la revalorización del lugar, la reformulación funcional y la configuración de la identidad territorial (Sassen, 2013; Capel, 2016). Desde finales del siglo XX, varios programas europeos (Política Agraria Comunitaria, Leader) plantean la necesaria integración, diversificación y sostenibilidad de los territorios rurales. El turismo posee en ellos un valor como estrategia de mantenimiento y mejora hacia el futuro, especialmente en los espacios de interior (Cànoves et al, 2004; Paniagua, 2008; Ilbery, 2014). La Sierra del Larouco es un territorio rural de interior localizado entre el sur de Galicia y el Norte de Portugal, donde la actividad turística es incipiente. Por este motivo, fue seleccionado para realizar una investigación sobre los valores y el potencial del territorio desde la óptica de los actores clave, en la dimensión local de Galicia, considerando su relación con el turismo.

La recesión demográfica y el descenso de la actividad agrícola caracterizan actualmente la difícil situación del territorio gallego del Larouco. Una posible vía de mejora consiste en utilizar los bienes naturales de la sierra y su patrimonio cultural mediante el turismo en la naturaleza, como alternativa sostenible, generadora de sinergias positivas. Afrontar esta diversificación funcional fomentando el turismo

requiere la implicación de los actores clave del territorio. Tanto la identificación de los principales atractivos turísticos como la detección de las necesidades o problemas por los actores que sustentan la dinámica del territorio es esencial para promover el desarrollo en la dimensión local. Los objetivos de esta investigación son conocer los valores que los actores clave otorgan al territorio del Larouco en Galicia, contemplando su significado para el turismo; y realizar un diagnóstico de las ideas, opiniones y expectativas de esos actores sobre la potencialidad del turismo en un espacio rural de interior.

2. Marco teórico

Los significados del territorio y de sus lugares surgen entre el conocimiento, la memoria, la vivencia y el sentido de pertenencia (Leff, 1998; Barros, 2000; Kolb, 2008). Para algunos autores esta condición hace que, incluso en momentos de crisis, los recursos y estilos de vida del lugar, anclados en su cultura, puedan representar una ventaja respecto al entorno (Claval, 2002). El entendimiento del lugar como nodo de transformación y cambio en el territorio implica que las “diferencias que puedan presentar dos lugares en lo referente a recursos, a infraestructuras, a mercado laboral, a paisaje o a patrimonio cultural, por poner sólo unos ejemplos, se convierten ahora en muy significativas” (Nogué, 2011: 10). Al asumir esta perspectiva, el paisaje refleja el sentido del lugar y la organización del territorio. Lugar y paisaje expresan las ideas y experiencias compartidas por la sociedad (Nogué, 2015) que emergen entre las sensaciones y los horizontes vitales de los actores territoriales.

El futuro de la mayoría de los territorios rurales, sobre todo de interior, está fundamentado hoy en un turismo basado en la atracción de sus bienes naturales y la experiencia de lo auténtico (Cànoves et al., 2014; López-Palomeque y Cànoves, 2014; Williams y Lew, 2015). Los procesos de adaptación, reconstrucción o cambio dependen en gran medida de los residentes en el destino. Ávila y Barrado (2005: 40) señalan que configurar un destino turístico “implica construir una visión consensuada para el conjunto de la sociedad que habita y desarrolla sus actividades en ese destino, sobre cuáles son sus expectativas, aspiraciones y objetivos de desarrollo a medio y largo plazo, en función de sus valores sociales, culturales y ambientales...implica sentirse parte de un entorno territorial, social e institucional con vocación de desarrollo turístico”. La motivación para intervenir nace desde la percepción y la conciencia de los valores del lugar, desde el reconocimiento de un conjunto de bienes propios, un aspecto fundamental para la sostenibilidad del turismo. Al mismo tiempo, el turismo sostenible (Fullana y Ayuso, 2002; Jamal et al., 2013) promueve la responsabilidad en el uso y gestión de los recursos. La sostenibilidad, definida por variables sociales, económicas y ambientales (Naciones Unidas, 2015), supone planificar un crecimiento responsable, a largo plazo, con la participación de los actores sociales (Lele, 1991; Elliot, 1999; Latouche, 2008; Bebbington et al, 2014). En este enfoque, el concepto de bien común denota cualquier elemento, material o inmaterial, de interés y valor compartido por una comunidad (Bollier y Helfrich,

2014). Valorar tales bienes para el turismo requiere la aproximación a las percepciones, ideas y expectativas de los actores sociales.

El concepto de *actores clave* alude a un grupo de personas que puede influir en los procesos territoriales, incluyendo el desarrollo del turismo, y que está directamente afectado por ellos (Freeman, 1984; Byrd, 2007): todos aquéllos que juegan un papel decisivo en la dimensión local. Son los agentes que distinguen, según Pecqueur (2000) el territorio construido (procesos *bottom-up*) del territorio dado (procesos *top-down*), actuando en la configuración del destino (Lemasson y Violer, 2009; Vera et al., 2011; Pearce, 2014) y favoreciendo “el desarrollo del turismo en relación con sus propias trayectorias, visiones de futuro y contextos” (Guzmán, 2013: 76), lo que determina la capacidad de inteligencia colectiva. Los actores clave, protagonistas de la sostenibilidad local, mantienen los vínculos para conformar los llamados *destinos turísticos inteligentes* (Luque et al., 2015; Blanco, 2015). La inteligencia requiere un intercambio de información y un proceso de comunicación, sustentado por personas que trabajan hacia un proyecto común (Bertachinni, 2013). Su visión del presente y del futuro genera una lectura particular del territorio, y el estudio de los procesos que la conforman posee una larga tradición geográfica: percepciones y memorias que convergen en una visión (Lowenthal, 1975); signos, símbolos y metáforas formadoras de imágenes (Tuan, 1978) y determinantes del comportamiento (Gold, 1980); sentimientos y vivencias del espacio vivido (Frémont, 1976); emociones, experiencias y sentido de pertenencia (Relph, 1976; Buttimer y Seamon, 1980); rescate y/o creación de identidad (Nogué, 1999; Govers y Go, 2009; Stock, 2009); la construcción mental y social desde los conocimientos, las impresiones y los valores del espacio geográfico (San Eugenio, 2013). Todos ellos representan variables de primer orden para el desarrollo sostenible del turismo (European Union, 2016).

La percepción moviliza sensaciones, impresiones, imágenes, conocimientos e ideas de las personas respecto a objetos o estímulos externos, provocando diversos grados de reconocimiento, interpretación, opinión y actitud (Ballesteros, 2000). A partir de este cuadro mental se realiza la valoración, basada en razonamientos o juicios. El papel de la percepción, opiniones y actitudes de la población local en el marco del turismo ha sido tratado en muchos trabajos, compilados y revisados por Harril (2004) y Sharpley (2014). Estos estudios destacan la importancia de los puntos de vista de la comunidad residente para el desarrollo sostenible del turismo ya que marcan las posibilidades de acción, contribuyen en gran medida a la calidad de recepción del destino y proporcionan información relevante para los planificadores o gestores turísticos. Tras llevar a cabo una detallada revisión bibliográfica sobre las actitudes de los residentes en diversos destinos respecto al turismo, Cardona y Serra (2015) concluyen que los partidarios entusiastas tienen mayor peso en los destinos incipientes o allí donde las difíciles condiciones socio-económicas hacen ver el turismo como una alternativa de recuperación. Entre los actores clave los intereses comunes o particulares y los acuerdos o contradicciones influirán, junto con las emociones, en las decisiones que afectarán a la competitividad del destino (Hernández et al., 2013). Los actores clave constituyen una red heterogénea de agentes locales que gestionan las estrategias presentes e influyen en las estrategias

futuras desde diversos frentes (Waligo et al., 2013) y su participación en ellas depende tanto de motivaciones personales como del grado de cohesión social (Gómez y Martín, 2015).

3. Metodología

El desarrollo de la investigación siguió tres fases. La primera fase, de búsqueda de información, documentación y cartografía de la sierra, con un primer recorrido sobre el terreno, estuvo dirigida hacia el diagnóstico general del territorio y la identificación de los actores clave. Durante la segunda fase fue elaborado un cuestionario-guía para realizar entrevistas concertadas por cita previa, con el objetivo de conocer la percepción, las ideas y la opinión de los actores clave en el territorio gallego de la sierra. El diseño del cuestionario está basado en el modelo aplicado en otros territorios rurales del interior de Galicia y de España (Cánoves et al., 2014). Consta de nueve preguntas abiertas, diferenciadas en tres bloques temáticos (Cuadro 1).

Cuadro 1. Cuestionario-guía de las entrevistas.

<p><i>Contexto socio-económico</i></p> <p>¿Cuáles son las actividades que actúan como motor socioeconómico del territorio? ¿Las más importantes en este momento?</p> <p>¿Son estas actividades nuevas iniciativas o consisten en la reconversión o modernización de otras ya existentes antes?</p> <p>¿Existen estrategias de promoción y publicidad de las iniciativas existentes?</p>
<p><i>Valores y potencial del territorio</i></p> <p>¿Cuáles son, a su entender, los principales valores de esta zona y cuáles los principales inconvenientes vistos en el momento actual?</p> <p>¿Podría nombrar tres o cuatro rasgos (palabras-términos) que definan este territorio hoy?</p>
<p><i>Horizonte y papel del turismo</i></p> <p>¿Cómo ve el futuro? ¿Por qué?</p> <p>¿Qué opina sobre las posibilidades del turismo?</p> <p>¿Cuáles serían los recursos turísticos más importantes que están sin utilizar?</p> <p>¿Cree que el turismo, sobre todo en la naturaleza, mejoraría el desarrollo de la zona?</p>

Fuente: Elaboración propia a partir de Cánoves et al. (2014).

El primer bloque incide en el reconocimiento de las principales actividades que sustentan la economía y la dinámica del territorio, teniendo en cuenta su posible grado de innovación y promoción. El segundo bloque incluye preguntas sobre la percepción de los valores y el potencial que definen hoy el territorio. Por último, el

tercer bloque atiende a las ideas y expectativas sobre el futuro, considerando la opinión sobre el papel del turismo (especialmente en la naturaleza) en el horizonte del territorio. La realización de las entrevistas con los actores clave tuvo lugar durante los años 2013-2015. Los actores seleccionados en el territorio gallego de la sierra y su entorno (28 personas) incluyeron residentes (informantes cualificados por su prestigio en la comunidad local), empresarios/gerentes de diferentes sectores económicos y agentes de la administración local.

En la tercera fase se configuró la base de datos con las respuestas obtenidas (programa StatGraphic Plus). El análisis de la información comenzó con el resumen del perfil de los actores clave. Posteriormente las respuestas han sido agrupadas en función de los bloques de interés establecidos por el cuestionario. Las opiniones, ideas, y descriptores detectados han sido sometidos a un análisis de frecuencias absolutas y relativas. Para elaborar las nubes de etiquetas cualitativas fue utilizado el software libre Tagxedo (en línea). La técnica de agrupamiento (cluster) de las variables, representada mediante dendogramas jerárquicos, sigue el método de la mediana (distancia euclídea cuadrada).

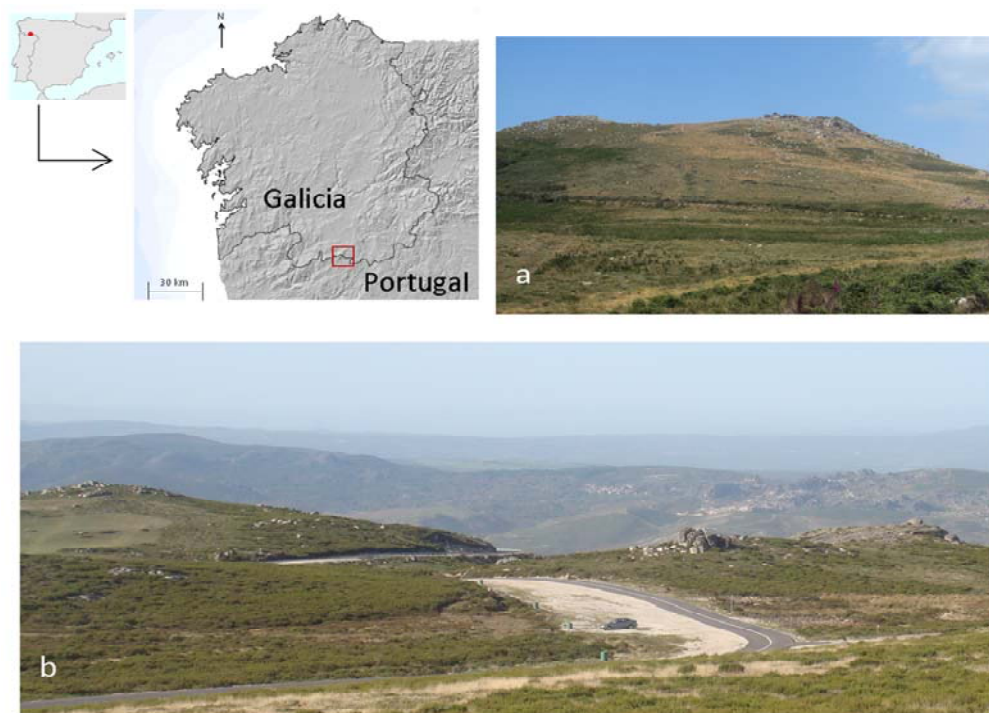
4. Condiciones del territorio

La Sierra del Larouco (85 km²) se extiende entre los municipios gallegos de Baltar y Cualedro (provincia de Ourense) y parte del municipio portugués de Montalegre (Fig. 1), y reúne un conjunto de bienes naturales muy poco conocidos. Alargada en dirección NE-SO, las cotas máximas de altitud son Pico Larouco (1.538 m) en Portugal y Coto Farelo (1.398 m) en Galicia. El territorio de la sierra pertenece al contexto geológico de interés internacional *Orógeno Varisco Ibérico* (proyecto Global Geosites, IGME, 2014). La principal unidad de geodiversidad en este marco es la de las estructuras y formaciones de la Orogenia Hercínica con su red fluvial. Además, este contexto presenta interés por sus formas de modelado representativas del clima pasado y actual. Respecto a su interés geomorfológico en el sector del noroeste peninsular, el área de estudio se integra en los dominios de las antiguas superficies de aplanamiento, los valles fluviales encajados y las montañas graníticas con huellas de la acción del frío cuaternario. Larouco guarda un amplio registro sobre el origen y la evolución de las geoformas graníticas en el marco de la tectónica, la geomorfología y la historia del cuaternario del sector meridional del Macizo Gallego. La última etapa del tiempo geológico (Cuaternario) ha estado caracterizada por el desarrollo de procesos periglaciares.

La sierra forma la divisoria de aguas de los ríos Limia (al ONO), Támeiga (al E) y Cávado (al S). La zonación térmica en altitud diferencia los pisos bioclimáticos colino, con temperatura media anual >10°C, y montano, con temperatura media anual entre 6-10°C. Las precipitaciones totales anuales oscilan entre 800 mm (sectores de valle) y 1.500 mm (sector de cumbres). En Galicia (municipios de Baltar y Cualedro), la vegetación original de bosques de robles se conserva en áreas de la vertiente noroeste, pero los pinos constituyen las principales masas arbóreas debido a las repoblaciones

realizadas desde 1950. Las formaciones herbáceas ocupan gran parte de la planicie culminante (>1.400 m) y en las riberas fluviales existen bosques de abedules y alisos. La mayor parte del espacio forestal está ocupado por matorral, a causa de los incendios, pastizales y prados, limitándose las tierras de cultivo al entorno de los asentamientos en la baja vertiente. En el año 2002, el Parque eólico del Larouco (Sociedad Iberdrola Renovables) fue instalado en el área noreste de las cumbres. Las formas de relieve granítico son los elementos característicos del paisaje de la sierra, que guarda las huellas de la antigua ocupación humana (dólmenes, petroglifos, aras, castros, santuarios rupestres y explotaciones auríferas). La identidad del territorio está ligada a su función secular de frontera pero también guarda una connotación sagrada: *Larouco* podría derivar del prefijo celta *lar* (llanura) y del sufijo *-Ko* asociado a un *Reve* (dios) con significado mítico (Lourenço, 1988).

Figura 1. Área de estudio⁵



Fuente del mapa base: SITGA.

⁵ Área de estudio: a) vertiente suroeste, b) sector de cumbres.

La evolución demográfica se caracteriza por su tendencia regresiva. En 1981 la población total de los municipios de Baltar y Cualedro sumaba 9.660 habitantes mientras que en 2015 era de 2.842 habitantes, representando en la última fecha el 1% de la población total de la provincia de Ourense (Instituto Galego de Estatística, 2016). La densidad demográfica del área de estudio (13,43 hab/km² en 2015) es muy inferior a la provincial (43,78) y a la gallega (92,39). La edad media de la población (57 años) supera la de la provincia de Ourense (50 años) y la de Galicia (46 años), con un porcentaje de la población ≥ 65 años (28%), próximo al de Ourense provincia (30%) y superior al de Galicia (24%). La mayoría de la población activa está ocupada en el sector terciario (Tabla 1) aunque con un porcentaje muy inferior al de la escala provincial, autonómica y estatal ya que el peso de la actividad agraria es todavía muy importante. El paro afecta al 17% de la población entre 16 y 64 años (en Ourense y Galicia, al 13%) con mayor incidencia en el sector de los servicios (53% del paro registrado).

Tabla 1. Sectores de ocupación (2016)

Sector	Área de estudio	Ourense	Galicia	España
Agricultura y pesca	20	5	6	4
Industria	11	15	14	14
Construcción	13	8	7	6
Servicios	55	72	72	76
Total	100	100	100	100

Fuente: Afiliaciones (altas laborales) a la Seguridad Social en Marzo de 2016 (IGE, INE)

Localizada en una zona rural “a revitalizar” (Ley 45/2007 para el Desarrollo Sostenible del Medio Rural, BOE 299 del 14 de Diciembre), los objetivos fundamentales de las ayudas recibidas entre 2010 y 2015 en el área de estudio han sido diversificar la actividad económica, incrementar el nivel de bienestar de la población y recuperar el patrimonio natural y cultural. Las actuaciones desarrolladas dentro del Programa de Desarrollo Rural Sostenible hasta 2014 han estado centradas en mejoras del saneamiento y equipamiento en los núcleos de Baltar y Cualedro (870.886 euros). En el marco del programa Leader 2007-2013, prorrogado hasta 2015, las ayudas han financiado en el municipio de Baltar (Grupo de Desarrollo Rural da Limia) la creación de la empresa Escuela de Paramotores (822.034 euros), la construcción de instalaciones Spa-Balneario-Gimnasio en la Casa de San Paio (194.710 euros) y la ampliación con mejora tecnológica en una empresa cárnica (9.946 euros); el municipio de Cualedro (Grupo de Desarrollo Rural Asociación Monteval) ha recibido por medio de este programa una adjudicación de fondos cercana a 4 millones de euros ejecutándose cuatro proyectos: rehabilitación de la Casa Rectoral de Vilela para centro social (38.570 euros), construcción de pista polideportiva y área de juegos en San Millán (21.843 euros), rehabilitación de la Plaza del Horno en Estibadas (16.583 euros) y área de juegos infantiles en Saceda (11.879 euros).

El Larouco gallego está integrado en los Geodestinos de Celanova-Limia (municipio de Baltar) y de Verín-Viana (municipio de Cualedro). En su promoción institucional para el turismo (Xunta de Galicia, 2016) se presentan como principales atractivos el patrimonio arqueológico e histórico, junto con tres alojamientos de turismo rural (Casa Rousía, Casa do Cruceiro y Casa Couto Mixto). A pesar de la similar importancia de los bienes naturales en Galicia y Portugal, en el territorio portugués del Larouco la promoción tanto del turismo en la naturaleza como del turismo rural (seis alojamientos) presenta mayor desarrollo. El área norte del municipio de Montalegre también ha orientado su promoción en los dos últimos decenios hacia el turismo cultural, a través del Ecomuseo do Barroso (Montalegre) y el turismo deportivo. Destacan el parapente y ala delta, para las que el Larouco portugués es un referente a nivel nacional y mundial.

5. Análisis de resultados de las entrevistas

5.1. Perfil de los actores clave

La muestra de los actores clave (Tabla 2) consta de 18 hombres y 10 mujeres, con edades entre 25 y 70 años. La edad media es de 47 años, ligeramente superior para los hombres (48 años) respecto a las mujeres (46 años). Dominan los grupos de edad entre 31-40 y 41-50 años, seguidos del grupo entre 61-70 años. Los lugares de realización de las entrevistas fueron los siguientes: San Paio, Vilamaior da Boulosa y Baltar en el municipio de Baltar; Lucenza, A Madanela, y Cualedro, en el municipio de Cualedro; Monterrei y Verín, en el municipio de Verín.

Tabla 2. Perfil de los actores clave.

Variable	Número
Grupos de edad (años)	
21-30	1
31-40	9
41-50	9
51-60	3
61-70	6
Total	28
Condición (función)	
Empresarios	8
Administración local	9
Profesionales y técnicos	8
Otros informantes cualificados	3
Total	28

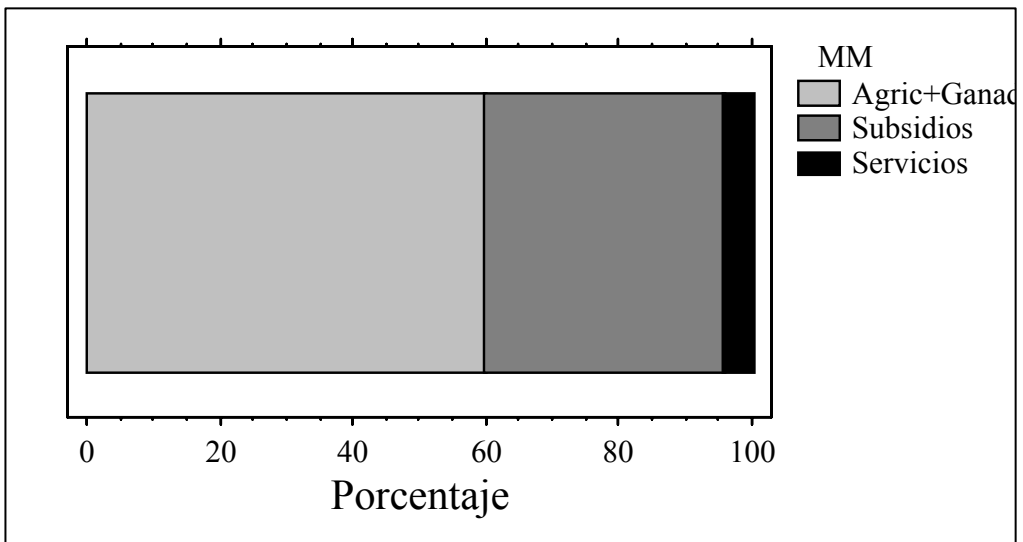
Fuente: Elaboración propia. Trabajo de campo

Ocho de los entrevistados son propietarios y gerentes de empresas agro-ganaderas, de alojamiento y de alimentación. El mismo número representan los profesionales liberales junto con los ocupados en el ámbito de la educación y del trabajo social. Los actores que pertenecen al ámbito de la administración local, que incluyen alcaldes, y otros informantes cualificados (empresario/a, agente forestal y profesorado) completan el perfil de la muestra.

5.2. Contexto socioeconómico

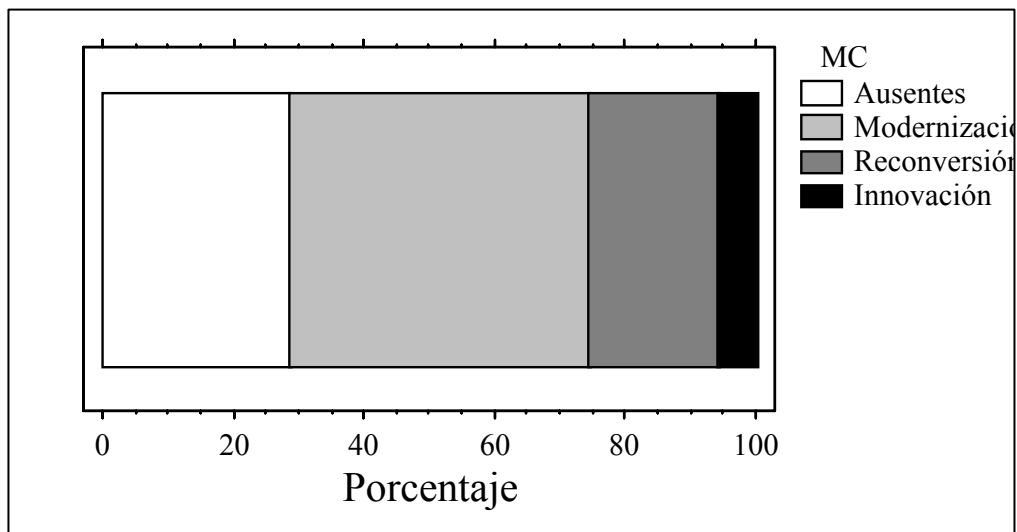
Existe un acuerdo unánime sobre la importancia de la agricultura y la ganadería como motores socio-económicos del territorio en el momento actual (28 menciones), con escasa relevancia del sector servicios (2 menciones) a pesar de que este sector integra a más del 50% de la población ocupada (Fig. 2a). En segundo lugar, 17 respuestas mencionan el importante papel de los subsidios (pensiones, paro) en la economía local. Estas respuestas reflejan las condiciones de gran parte de los espacios rurales de interior en Galicia, afectados por el envejecimiento y la difícil situación de la economía agraria. La opinión sobre las transformaciones o los cambios socio-económicos en los últimos tiempos, matizando su grado de innovación, es muy desigual entre los actores entrevistados.

Figura 2a. Opinión sobre los motores socio-económicos del territorio.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 2b. Opinión sobre procesos de cambio en la actividad económica.



Fuente: Elaboración propia.

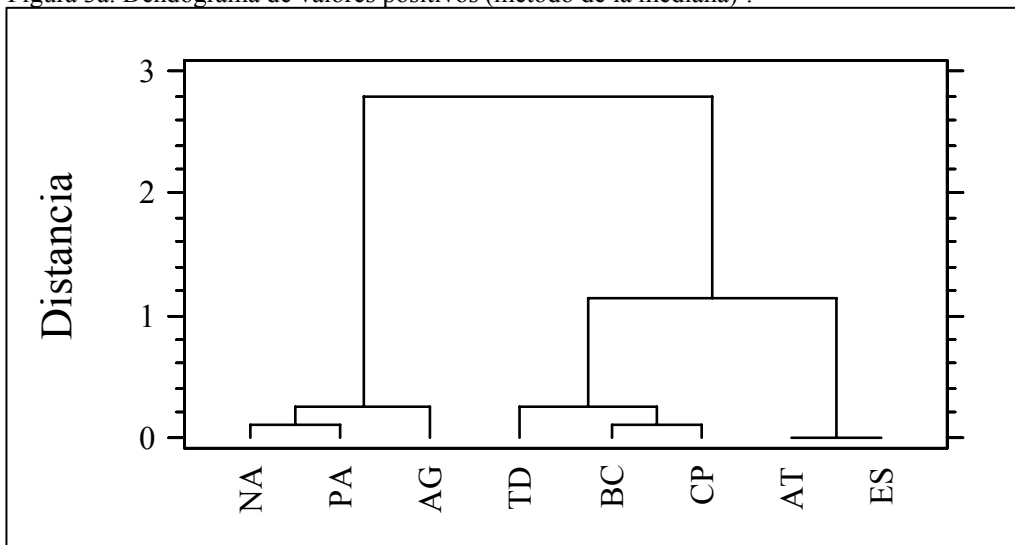
La mayoría de las respuestas (Fig. 2b) afirman que los procesos de modernización técnica en las explotaciones agrícola-ganaderas (16 menciones) son importantes, aunque no suponen una verdadera innovación de la actividad; pero muy próxima se encuentra la opinión de aquéllos que afirman que se mantiene “lo de siempre” (10 menciones), con ausencia de cambios. A este desacuerdo entre los actores se suman las respuestas de los que identifican procesos de reconversión dirigidos hacia la innovación (7 menciones), particularmente en las granjas, y las que afirman que la verdadera innovación reside en la explotación del parque eólico (2 menciones). Sobre la promoción de éstas y otras iniciativas dinamizadoras del territorio, casi todos los actores afirman que no existe. Solo en dos respuestas la opinión es que “comienza a surgir” o que sí existe en el caso de turismo en la naturaleza (senderismo y rutas BTT).

5.3. Valor y potencial del territorio

En la percepción y definición de los valores positivos del territorio, que representan sus fortalezas en el momento actual, las respuestas de los actores (con un total de 48 menciones) remiten a ocho componentes. En función de su frecuencia absoluta la naturaleza (10 menciones) y el paisaje (9 menciones) aparecen en primer lugar, seguidos de los recursos agrícola-ganaderos (8 menciones). Además de estos atributos funcionales, percibidos como pilares del potencial del territorio, las respuestas mencionan la tranquilidad/descanso (6 menciones) y los bienes de interés cultural (5 menciones). Con menor peso resultan la proximidad a Portugal (mencionada por cuatro actores), la belleza del entorno y otros valores como la idoneidad para el

desarrollo del turismo rural o la práctica del parapente (todos ellos con dos menciones). Dos actores responden que “ninguno”, reflejando una actitud de rechazo hacia el lugar. En el dendograma jerárquico que resulta para las respuestas obtenidas (distancia máxima=2,80 y distancia mínima=0,10) se distinguen tres grupos de valor a partir de una distancia respecto a la mediana de 0,24 puntos (Fig. 3a). El primero incluye el binomio naturaleza-paisaje, el más destacado por su importancia, junto con el potencial agrícola-ganadero. En el segundo la ligazón es muy estrecha entre los bienes de interés cultural (arqueológicos e históricos) y la condición de proximidad física a Portugal, a los que se suma la propiedad de tranquilidad/descanso; mientras que el tercero, minoritario en términos de frecuencia, enlaza la belleza del entorno y el atractivo del territorio para el desarrollo del turismo rural y la práctica del parapente.

Figura 3a. Dendograma de valores positivos (método de la mediana)⁶.



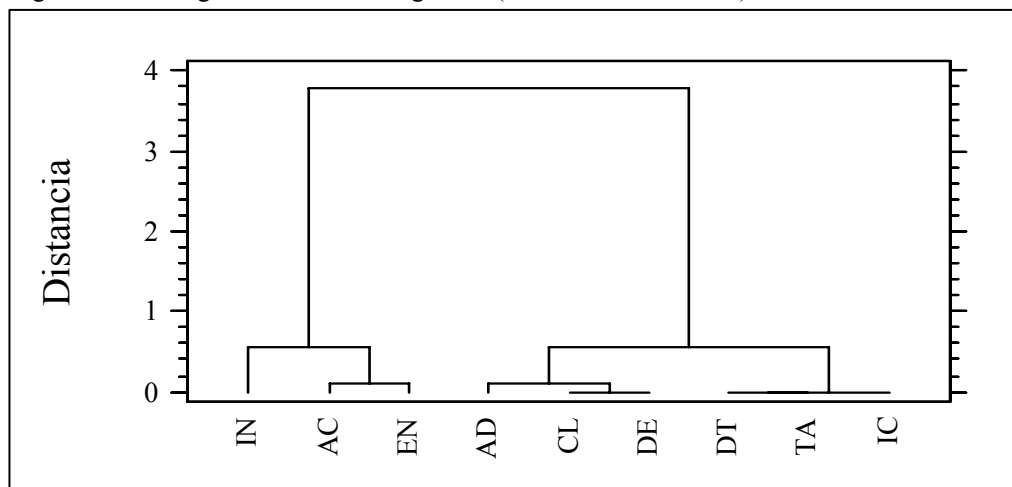
Fuente: Elaboración propia.

En la percepción y la definición de los valores negativos o inconvenientes del territorio, que representan sus debilidades en el momento actual, las respuestas de los actores (con un total de 47 menciones) remiten a nueve componentes. Por orden de frecuencia la ausencia de iniciativas dinamizadoras del territorio resulta en primer

⁶ NA=Naturaleza, PA=Paisaje, AG=Potencial agro-ganadero, TD=Tranquilidad/Descanso, BC=Bienes Culturales, CP=Proximidad Portugal, ES=Belleza entorno, AT=Atractivo para turismo rural y deportivo.

lugar (11 menciones), seguida de la carencia de una buena red de comunicaciones que motiva una baja accesibilidad (9 menciones). El envejecimiento de la población (8 menciones), en tercer lugar, aparece con una importancia muy superior a la falta de interés de la administración pública respecto al territorio (5 menciones). El proceso de despoblamiento y la rigurosidad del clima en invierno (cada uno de ellos con 4 menciones), así como el descenso de la población activa, el desconocimiento del territorio y los incendios o las canteras con impactos negativos (todos ellos con 2 menciones) también son percibidos como frenos al desarrollo. En la distinción de grupos de componentes según las respuestas obtenidas (distancia máxima=3,77 y distancia mínima=0,89) se detectan tres configuraciones con el corte del dendograma jerárquico en una distancia respecto a la mediana de 0,55 puntos (Fig. 3b). Los problemas de accesibilidad y el elevado envejecimiento, ligados a la falta de iniciativas, configuran en primer grupo. Los inconvenientes relacionados con el despoblamiento y las condiciones climáticas del invierno forman el segundo grupo, además de la percepción del olvido por parte de la administración pública. Por último, constituyen el tercer grupo, como debilidades derivadas de los grupos anteriores, la escasa población activa y el desconocimiento del territorio, además de añadir las actividades que generan los principales impactos negativos.

Figura 3b. Dendograma de valores negativos (método de la mediana)⁷.



Fuente: Elaboración propia.

⁷ IN=Ausencia de iniciativas, AC=Baja accesibilidad, EN=Envejecimiento, AD=Poco interés (administración pública), CL=Clima (invierno), DE=Despoblamiento, DT=Desconocimiento, TA=Actividad, IC=Impactos.

Los actores definen seis rasgos positivos y seis rasgos negativos que articulan los descriptores centrales de la Sierra del Larouco (Tabla 3). Entre los rasgos positivos sobresalen la belleza del paisaje, incluyendo la del entorno y la tranquilidad; la naturaleza mantiene una posición destacada y, en relación con estos tres descriptores (que representan casi la totalidad de las menciones) aparecen el ambiente saludable, la posibilidad de practicar deporte (parapente) y la cercanía de Portugal. En esta definición de un territorio bello, tranquilo, natural y saludable, próximo a otro país (Fig. 4) están ausentes los recursos agro-ganaderos y el total de las menciones (42) es mucho más elevado que en el caso de los rasgos negativos (20).

Tabla 3. Rasgos que definen el territorio.

Positivos	%	Negativos	%
Belleza del paisaje	33	Envejecimiento	40
Tranquilidad	32	Abandono del territorio	25
Naturaleza	24	Deforestación	10
Salud	7	Sin vida	10
Deporte	2	Sin oportunidades ni inversión	10
Proximidad Portugal	2	Desconocimiento	5
Total	100	Total	100

Fuente: Elaboración propia. Trabajo de campo.

Figura 4. Nube de descriptores centrales positivos.



Fuente: Elaboración propia.

Figura 5. Nube de descriptores centrales negativos.



Fuente: Elaboración propia.

Entre los rasgos constitutivos de los descriptores centrales destaca el peso concedido al envejecimiento de la población, que casi duplica las menciones de abandono del territorio, aunque emerge en las respuestas el impacto de la deforestación con un peso similar al de la falta de oportunidades y la escasa inversión. La definición de un territorio envejecido, abandonado y sin oportunidades de desarrollo se expresa en el máximo grado de pesimismo al hablar de un territorio “sin vida” (Fig. 5) y desconocido por “los otros”.

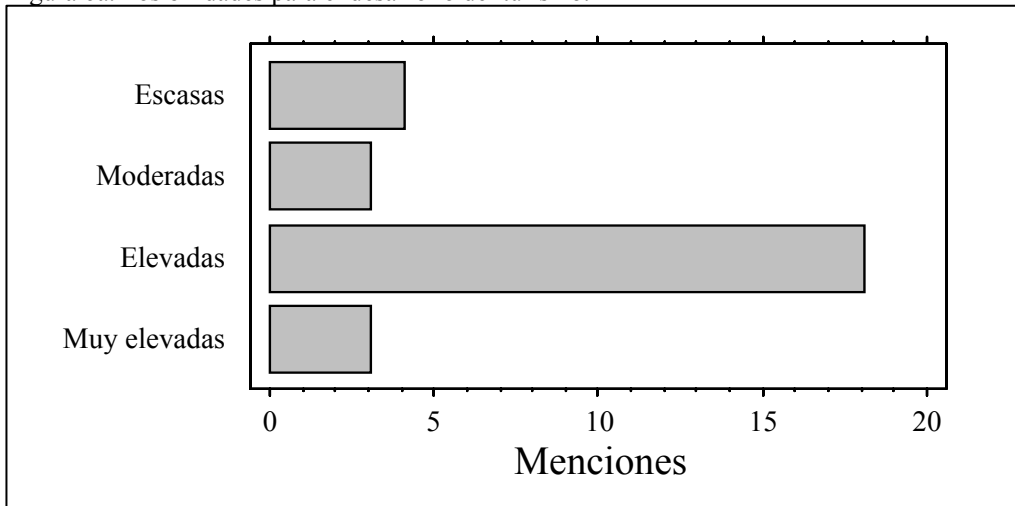
5.4. Horizonte y papel del turismo

El futuro del territorio y su entorno presenta un horizonte “malo/muy malo” para 21 de los 28 actores entrevistados. Fundamentan esta opinión en el descenso de la población durante los últimos decenios, el aumento del grado de envejecimiento, el abandono de la actividad agraria y las inadecuadas políticas públicas que no integran los valores positivos de la sierra. Seis actores ven el futuro como “regular”, aludiendo como razones de esta opinión la escasez de iniciativas innovadoras y condicionando su mejora a la puesta en marcha de estrategias de promoción del territorio. Tan solo una persona ve el futuro “bien”, explicando que la situación de crisis ha motivado retornos que pueden ser favorables y, por otra parte, que la gran calidad de vida en la sierra (tranquila y saludable) es una gran ventaja.

Las respuestas respecto a las posibilidades del desarrollo del turismo en la sierra (Fig. 6a) incorporan en la mayoría de los casos un condicional. Las que reflejan

mayor pesimismo (4 respuestas) opinan que con las políticas rurales en el momento actual y la escasa capacidad de inversión, las posibilidades son escasas. Las posibilidades para el desarrollo del turismo, de rango moderado (3 respuestas) o elevado (18 respuestas) condicionan el proceso a la puesta en marcha de iniciativas de uso turístico, que no podrían prosperar sin la promoción del territorio. Solamente quienes opinan que las posibilidades para el turismo son muy elevadas (3 respuestas) no comentan la necesidad de condiciones particulares para su desarrollo.

Figura 6a. Posibilidades para el desarrollo del turismo.



Fuente: Elaboración propia.

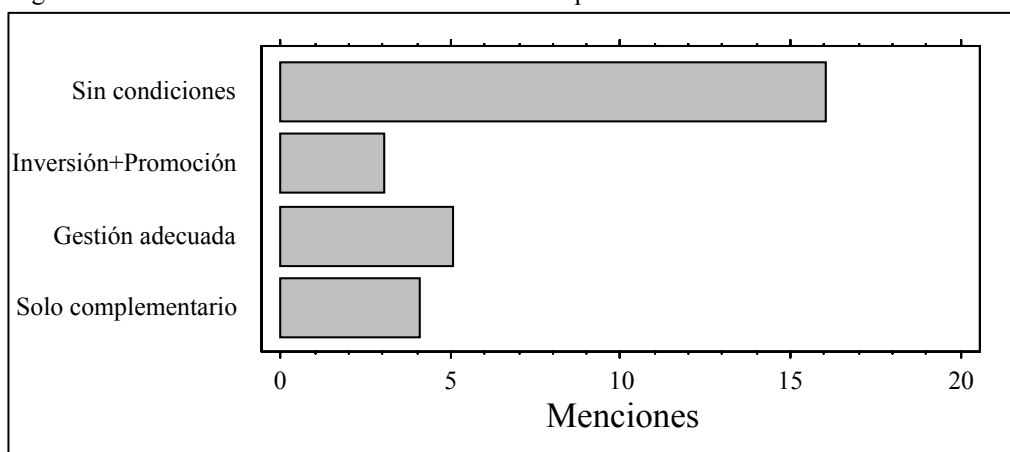
Respecto a los principales recursos turísticos sin utilizar en estos momentos en el territorio gallego de la sierra (51 menciones), cuyo uso y gestión sostenibles deberían integrarse en las futuras estrategias para el desarrollo del turismo, la mayoría de las respuestas (Tabla 4) apuntan hacia los relacionados con los atractivos potenciales de los bienes naturales. El medio natural, detallando la montaña y el agua, así como las actividades en la naturaleza, son los que obtienen mayor número de menciones. Entre las últimas, el senderismo ocupa el primer lugar y los actores subrayan que ciertos recursos (como la actividad de parapente) podrían alcanzar gran demanda, como sucede en el territorio portugués de la sierra. Los recursos para el turismo rural, vinculados específicamente por los actores al paisaje, la gastronomía y las rutas turísticas configuran otro grupo de recursos importantes. Cabe destacar que una parte de las respuestas especifican que todos los recursos turísticos importantes de la Sierra de Larouco en Galicia permanecen sin utilizar.

Tabla 4. Principales recursos turísticos sin utilizar.

Recursos	% de las menciones
Medio natural	14
Montaña	4
Agua	4
Bienes de interés cultural	10
Paisaje	6
Turismo Rural	8
Senderismo	18
Parapente, BTT	10
Rutas turísticas	6
Gastronomía	4
“Todos los que hay”	16
Total	100

Fuente: Elaboración propia. Trabajo de campo.

Figura 6b. Contribución del turismo en la naturaleza para el desarrollo territorial.



Fuente: Elaboración propia.

Entre los actores entrevistados, 16 son partidarios entusiastas, sin condiciones, del turismo en la naturaleza considerando que propiciaría la revitalización socio-económica del territorio gallego de la Sierra de Larouco (Fig. 6b). Sin embargo, cinco de los mismos, aunque mantienen esa opinión sobre la bondad del turismo en la naturaleza, matizan que necesitaría una buena gestión y tres apuntan que su grado de éxito dependería de un esfuerzo de inversión financiera y del diseño de estrategias adecuadas de promoción. Para cuatro actores, además, cualquier propuesta de uso turístico del territorio solo podría tener un papel como generador de rentas complementarias de otras actividades que representarían mayores expectativas de beneficio económico en esta dimensión local (agro-ganaderas, energía eólica).

5. Interpretación y conclusiones

En referencia a los valores que los actores locales otorgan al territorio y su significado para el turismo, la Sierra del Larouco es percibida y definida por ellos como un espacio de elevado interés natural que integra componentes de gran belleza escénica, favorable para pasar el tiempo de ocio y para la práctica de diversas actividades en la naturaleza. Este aspecto supone una ventaja de partida en su necesaria dinamización territorial. Además, en el entorno próximo de la sierra existen bienes de interés que permitirían la conexión de actividades contemplativas y recreativas durante una jornada. Por ejemplo, los lugares representativos de los episodios glaciares que afectaron al sur de Galicia (Xurés, Manzaneda) o los recursos minero-medicinales de las áreas termales de Ourense y de los balnearios de Verín-Chaves. Sin embargo, la posición de la sierra en el interior de Galicia, alejada de las principales vías de comunicación, junto con la fragmentación administrativa del territorio (dos municipios, dos comarcas, dos geodestinos) dificultan las opciones de futuro.

El diagnóstico de las ideas, opiniones y expectativas de los actores entrevistados sobre las condiciones del territorio y el turismo en este espacio rural del interior de Galicia define una situación donde los planes y programas de desarrollo rural aplicados en aras de la sostenibilidad arrojan resultados poco satisfactorios. Hasta el momento actual no se ha conseguido detener el proceso de deterioro socioeconómico que afecta a la zona. La falta de interés que los actores clave otorgan a la administración pública y su descontento sobre la red de infraestructuras o la prácticamente ausente promoción de los valores de la sierra es un reflejo de tal situación. Pero la dependencia de las subvenciones, que actúan como uno de los principales sustentos de la economía local, tampoco es un horizonte deseable para el territorio y el turismo.

El consenso social es imprescindible, ya que la mayoría del espacio gallego de la sierra es monte vecinal en mano común. La definición de los valores y el potencial percibidos por los actores clave mantiene un alto grado de acuerdo, enfatizando “lo propio” (la actividad agraria) aunque articulan como descriptores centrales positivos la belleza, la tranquilidad, el descanso y la salud en un medio donde la naturaleza y el paisaje son recursos de primer orden; y donde al conjunto de los bienes culturales les otorgan un valor subsidiario. Los resultados de las entrevistas subrayan también la situación crítica de los recursos humanos, una debilidad que aumenta sus efectos con el paso del tiempo y que es interpretada como la principal barrera para la revalorización de la sierra, ligada a la falta de oportunidades y el bajo grado de innovación en las actividades socio-económicas (un territorio “sin vida”). Por otra parte, determinados impactos son escasamente reconocidos por constituir un hecho cotidiano en el espacio vivido. Así se refleja con la baja percepción de la importancia de los incendios forestales. Baltar y Cualedro pertenecen al distrito forestal XV (Demarcación de A Limia) y XIV (Demarcación de Verín). En el Plan de Prevención y Defensa contra los Incendios Forestales de Galicia corresponden a áreas de alto riesgo.

El grado de acuerdo de los actores locales respecto a un horizonte pesimista para el futuro del territorio del Larouco refleja en principio una motivación baja para intervenir en procesos de cambio. A pesar de ello y del contraste que existe entre los que opinan que la dinámica socio-económica camina hacia la modernización/innovación y los que opinan que se mantiene en los términos de un medio rural tradicional, más de la mitad de la muestra de los actores clave afirma que las posibilidades de desarrollo del turismo en el territorio gallego de la sierra son elevadas. Esta predisposición tan favorable incluye cierta reserva ya que establece una serie de condiciones para que la puesta en marcha de las estrategias turísticas sea viable; pero el porcentaje de opinión sobre las posibilidades escasas o moderadas para el turismo alcanza el 20% de las respuestas. Resulta evidente que los actores clave poseen la idea de que hay muchos recursos turísticos sin utilizar, en estado latente, incluso con un grupo que no duda en afirmar que ninguno de los existentes se utiliza. La tipología de estos recursos, percibidos en conexión a las posibilidades del turismo, vuelve a estar centrada en el medio natural y las actividades en la naturaleza destacando el senderismo y el parapente; la gastronomía, los bienes de interés cultural y las rutas se mencionan como recursos especialmente asociados a la modalidad de turismo rural. Los actores concluyen con un desacuerdo sobre las expectativas de mejora que podrían esperarse mediante la promoción del turismo en la naturaleza. Aunque la mayoría expresa una actitud entusiasta, sin ningún tipo de reservas, casi un tercio de los mismos manifiesta una reserva por la necesidad de realizar una inversión hoy difícil mientras que un grupo minoritario concede al turismo en la naturaleza un papel secundario respecto a su potencial para la revitalización del territorio.

6. Bibliografía

- Ávila Bercial, R. y Barrado Timón, D. (2005): Nuevas tendencias en el desarrollo de destinos turísticos: marcos conceptuales y operativos para su planificación y gestión. Cuadernos de Turismo, 15, 27-44.
- Ballesteros Jiménez, S. (2000): Psicología General: Un enfoque cognitivo para el siglo XXI. Madrid, Universitat.
- Barros, C. (2000): Reflexiones sobre la relación entre lugar y comunidad. Documents d'Anàlisi Geogràfica, 37, 81-94.
- Bebbington, J., Unerman, J. y O' Dwyer, B. (2014): Sustainability, Accounting and Accountability. London, Routledge.
- Bertachinni, Y. (2013): Entre información y procesos de comunicación .La inteligencia territorial. De Prácticas y Discursos, 2(2), 1-16.
- Blanco, J. (2015): Libro Blanco de los Destinos Turísticos Inteligentes. Madrid, Biblioteca Altran.
- Bollier D. y Helfrich, S. (Eds.) (2014): The wealth of the commons: A world beyond market and state. Amherst, Levellers Press.
- Buttimer, A. y Seamon, D. (Eds.) (1980): The Human Experience of Space and Place. London, Croom Helm.

- Byrd, E.T. (2007): Stakeholders in Sustainable Tourism Development and their Roles. *Tourism Review*, 62(2), 6-13. DOI 10.1108/16605370780000309
- Cànoves, G., Villarino, M., Priestley, G. y Blanco, A. (2004): Rural tourism in Spain: an analysis of recent evolution". *Geoforum*, 35, 755-769.
- Cànoves, G., Villarino, M., Blanco, A., De Uña, E. y Espejo, C. (2014): Turismo de interior: renovarse o morir. Valencia, Publicaciones de la Universitat de Valencia.
- Cardona, J.R. y Serra, A. (2015): Segmentando residentes según sus actitudes: Revisión de la literatura". *Pasos, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 13(4), 837-848.
- Claval, P. (2002): El enfoque cultural y las concepciones geográficas del espacio. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 34, 21-39.
- Capel, H. (2016): Las ciencias sociales y el estudio del territorio. *Biblio3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Disponible en <http://www.ub.es/geocrit/b3w-1149.pdf>.
- Castells, M. (2005): Globalización e Identidad. *Quaderns de la Mediterrània*, 19, 11-20.
- Elliot, J.A. (1999): *An Introduction to Sustainable Development*. London, Routledge.
- European Union (2016): *The European Tourism Indicator System*. Luxembourg, Publications of the European Union. Disponible en http://ec.europa.eu/growth/sectors/tourism/offer/sustainable/indicators/index_en.htm
- Freeman, R.E. (1984): *Strategic management: A stakeholder approach*. Boston, Pitman.
- Fremont, A. (1976): *La région, espace vécu*. Paris, PUF.
- Fullana, P. y Ayuso, S. (2002): *Turismo Sostenible*. Barcelona, Rubes.
- Gold, J. R. (1980): *An Introduction to Behavioral Geography*. Oxford University Press.
- Gómez Bruna, D. y Martín Duque, C. (2015): La participación de los stakeholders en los destinos turísticos españoles: análisis de la situación actual. *Aposta, Revista digital de Ciencias Sociales*, 65, 151-174. Disponible en <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/claramd1.pdf>
- Govers, R. y Go, F. (2009): *Place branding: Glocal, virtual and physical identities, constructed, imagined and experienced*. Hampshire, Macmillan.
- Guzmán Peña, R. (2013): Propuesta de un Modelo de Inteligencia Territorial. *Journal of Technology Management & Innovation, Special Issue ALTEC*, 8, 76-83. DOI 10.4067/S0718-27242013000300036
- Harril, R. (2004): Residents' attitudes toward tourism development: a literature review with implications for tourism planning. *Journal of Planning Literature*, 18(1), 251-266. DOI 10.1177/0885412203260306
- Hernández Mogollón, J. M., Morales Cortijo, G.I. y Folgado Fernández, J.A. (2013): Stakeholders del turismo: gestión de marketing inteligente y mejora de la competitividad turística. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 22(4), 682-705.
- Ilbery, B. (2014): *The Geography of Rural Change*. London, Routledge.
- Instituto Galego de Estatística (IGE) (2016): *Estadísticas de Galicia*. Disponibles en <http://www.ige.eu/>
- Instituto Nacional de Estadística (INE) (2016): *Estadísticas de España*. Disponibles en <http://www.ine.es/>

- Jamal, T., Camargo, B. A. y Wilson, E. (2013): Critical Omissions and New Directions for Sustainable Tourism: A Situated macro-micro Approach. *Sustainability*, 5, 4594-4613. DOI 10.3390/su5114594
- Kolb, D. (2008): *Sprawling Places*. Athens, University of Georgia Press.
- Latouche, S. (2008): *La apuesta por el decrecimiento*. Barcelona, Icaria.
- Leff, E. (1998): Espacio, lugar y tiempo. La reapropiación social de la naturaleza y la construcción local de la racionalidad ambiental. *Nueva Sociedad*, 175, 28-42.
- Lele, S.M. (1991): Sustainable Development: A Critical Review. *World Development*, 19(6), 607-621.
- Lemasson, J.P. y Violer, P. (2009): *Destinations et territoires: Co-présence à l'oeuvre*. Québec, Téoros.
- López-Palomeque, F. y Cànoves, G. (Eds.) (2014): *Turismo y territorio. Innovación, renovación y desafíos*. Valencia, Tirant Humanidades.
- Lourenço Fontes, A. (1988): Culto ao Deus Larouco, Júpiter e Ategina. *Actas do Seminário de Arqueologia do Noroeste peninsular*, 3, 5-20.
- Lowenthal, D. (1975): Past Time, Present Place: Landscape and Memory. *Geographical Review*, 65(1), 1-36.
- Luque Gil, A.M., Zayas Fernández, B. y Caro Herrero, J.L. (2015): Los Destinos Turísticos Inteligentes en el marco de la Inteligencia Territorial: conflictos y oportunidades. *Investigaciones Turísticas*, 10, 1-25. DOI 10.14198/INTURI2015.10.01
- Naciones Unidas (2015): *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Asamblea General, documento A/70/L.1. Disponible en: <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/21252030%20Agenda%20for%20Sustainable%20Development%20web.pdf>
- Nogué, J. (1999): El retorno al lugar. La creación de identidades territoriales. *Claves de Razón Práctica*, 92, 9-11.
- Nogué, J. (2011) Paisaje, territorio y sociedad civil. *Revista da ANPEGE*, 7(7), 3-12. DOI 10.5418/RA2011.0707.0001
- Nogué, J. (2015): Emoción, lugar y paisaje. En Luna, T. y Valverde, I. (Dirs.): *Teoría y paisaje*. Barcelona, Observatorio del Paisaje/Universidad Pompeu Fabra, 137-147.
- Paniagua, A. (2008): Espacio, cultura, naturaleza y lugar en el proceso de reestructuración de las áreas rurales en la España de interior. *Arbor*, CLXXXIV (729), 143-154.
- Pearce, D.G. (2014): Towards an Integrative Conceptual Framework of Destinations. *Journal of Travel Research*, vol. 53(2), 141-153. DOI 10.1177/0047287513491334
- Pecqueur, B. (2000): *Le développement local: une économie des territoires*. Paris, Syros.
- Relph, E. (1976): *Place and Placeness*. London, Pion.
- San Eugenio, J. (2013): Fundamentos conceptuales y teóricos para marcas de territorio. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 62, 189-211.
- Santos, M. (2000): *La naturaleza del espacio*. Barcelona, Ariel Geografía.
- Sassen, S. (2013): When Territory Deborders Territoriality. *Territory, Politics, Governance*, 1(1), 21-45. DOI: 10.1080/21622671.2013.769895
- Sharpley, R. (2014): Host perceptions of tourism: A review of the research. *Tourism Management*, 42, 37-49. DOI 10.1016/j.tourman.2013.10.007

- Stock, F. (2009) Identity, image and brand: A conceptual framework. *Place Branding and Public Diplomacy*, 5(2), 118-125.
- Tuan, Y.F. (1978): Sign and Metaphor. *Annals of the Association of American Geographers*, 68(3), 363-372.
- Uitermark, J. (2015): The particularities of territory. *Territory, Politics, Governance*, 3(1), 1-6. DOI: 10.1080/21622671.2015.1002194
- Vera, J.F., López-Palomeque, F., Marchena, M. y Antón, S. (2011): Análisis territorial del turismo y planificación de destinos turísticos. Valencia, Tirant lo Blanc.
- Waligo, V., Clarke, J. y Hawkins, R. (2013): Implementing sustainable tourism: A multi-stakeholder involvement management framework. *Tourism Management*, 36, 342-353. DOI 10.1016/j.tourman.2012.10.008
- Williams, S. y Lew, A. (2015): *Tourism Geography. Critical Understandings of Place, Space and Experience*. London, Routledge.
- Xunta de Galicia (2016): Geodestinos. Turismo de Galicia. Portal Oficial del Turismo de Galicia. URL: http://www.turismo.gal/portada?langId=es_ES.